

# Areas of Potential Significant Flood Risk for DE

## XML File details

<b>CreationDate</b>	2012-03-22
<b>Creator</b>	R. Busskamp
<b>Email</b>	busskamp@bafg.de
<b>Description</b>	Federal Ministry for the Environment...
<b>Language</b>	de
<b>GeneratedBy</b>	Access Tool
<b>C_CD</b>	DE
<b>EUUOMCode</b>	DE9610
<b>METADATA</b>	https://geoportal.bafg.de/soapServices/CSWStartup?request=GetRecordById&service=CSW&version=2.0.2&outputSchema=http://www.isotc211.org/2005/gmd&elementSetName=full&id=0bfcddf9-0b43-4847-9499-062122a8f9be
<b>URL</b>	http://www.wasserblick.net/servlet/is/118898/

## Contents

- [1. Areas of Flood Risk](#)
- [2. Summary Information](#)

### 1. Areas of Flood Risk

#### Area of flood risk: DESH\_RG\_9626

APSFRCODE	NameofAPSFRCODE	LAT	LON
DESH_RG_9626	Risikogebiet Binnenland FGE Schlei/Trave, Schwartau	53.9376	10.7058

#### Type of Floods:

SourceofFlooding	OtherSource	MechanismofFlooding	OtherMechanism	CharacteristicsofFlooding	OtherCharacteristics
A11		A21		A34	

#### Type of Potential Consequences:

HumanHealth	OtherConsequenceDescription	Environment	OtherConsequenceDescription	CulturalHeritage	OtherConsequenceDescription	EconomicActivity	OtherConsequenceDescription
B12		B22		B34		B41	
						B42	
						B43	
						B44	

#### Area of flood risk: DEMV\_RG\_9628

APSFRCODE	NameofAPSFRCODE	LAT	LON
DEMV_RG_9628	Stepenitz	53.80333	11.09257

#### Type of Floods:

SourceofFlooding	OtherSource	MechanismofFlooding	OtherMechanism	CharacteristicsofFlooding	OtherCharacteristics
A11					

#### Type of Potential Consequences:

HumanHealth	OtherConsequenceDescription	Environment	OtherConsequenceDescription	CulturalHeritage	OtherConsequenceDescription	EconomicActivity	OtherConsequenceDescription
B10		B20		B30		B40	

#### Area of flood risk: DESH\_RG\_961\_STR\_KOG

APSFRCODE	NameofAPSFRCODE	LAT	LON
DESH_RG_961_STR_KOG	Risikogebiet Küste FGE Schlei/ Trave, Planungseinheit Kossau/ Oldenburger Graben	54.3067	10.7556

#### Type of Floods:

SourceofFlooding	OtherSource	MechanismofFlooding	OtherMechanism	CharacteristicsofFlooding	OtherCharacteristics
	A14				

**Type of Potential Consequences:**

HumanHealth	OtherConsequenceDescription	Environment	OtherConsequenceDescription	CulturalHeritage	OtherConsequenceDescription	EconomicActivity	OtherConsequenceDescription
	B10		B20		B34		B40

**Area of flood risk: DESH\_RG\_961\_STR\_SLE**

APSFRCODE	NameofAPSFRCODE	LAT	LON
DESH_RG_961_STR_SLE	Risikogebiet Küste FGE Schlei/ Trave, Planungseinheit Schlei	54.5968	9.83293

**Type of Floods:**

SourceofFlooding	OtherSource	MechanismofFlooding	OtherMechanism	CharacteristicsofFlooding	OtherCharacteristics
	A14				

**Type of Potential Consequences:**

HumanHealth	OtherConsequenceDescription	Environment	OtherConsequenceDescription	CulturalHeritage	OtherConsequenceDescription	EconomicActivity	OtherConsequenceDescription
	B10		B20		B34		B40

**Area of flood risk: DESH\_RG\_961\_STR\_SWE**

APSFRCODE	NameofAPSFRCODE	LAT	LON
DESH_RG_961_STR_SWE	Risikogebiet Küste FGE Schlei/ Trave, Planungseinheit Schwentine	54.3484	10.1734

**Type of Floods:**

SourceofFlooding	OtherSource	MechanismofFlooding	OtherMechanism	CharacteristicsofFlooding	OtherCharacteristics
	A14				

**Type of Potential Consequences:**

HumanHealth	OtherConsequenceDescription	Environment	OtherConsequenceDescription	CulturalHeritage	OtherConsequenceDescription	EconomicActivity	OtherConsequenceDescription
	B10		B20		B34		B40

**Area of flood risk: DESH\_RG\_961\_STR\_TRA**

APSFRCODE	NameofAPSFRCODE	LAT	LON
DESH_RG_961_STR_TRA	Risikogebiet Küste FGE Schlei/ Trave, Planungseinheit Trave	53.8974	10.7875

**Type of Floods:**

SourceofFlooding	OtherSource	MechanismofFlooding	OtherMechanism	CharacteristicsofFlooding	OtherCharacteristics
	A14				

**Type of Potential Consequences:**

HumanHealth	OtherConsequenceDescription	Environment	OtherConsequenceDescription	CulturalHeritage	OtherConsequenceDescription	EconomicActivity	OtherConsequenceDescription
	B10		B20		B30		B40

**Area of flood risk: DESH\_RG\_9612**

APSFRCODE	NameofAPSFRCODE	LAT	LON
DESH_RG_9612	Risikogebiet Binnenland FGE Schlei/Trave, Schlei	54.5314	9.62616

**Type of Floods:**

SourceofFlooding	OtherSource	MechanismofFlooding	OtherMechanism	CharacteristicsofFlooding	OtherCharacteristics
------------------	-------------	---------------------	----------------	---------------------------	----------------------

| A11

| A21

| A34

**Type of Potential Consequences:**

HumanHealth	OtherConsequenceDescription	Environment	OtherConsequenceDescription	CulturalHeritage	OtherConsequenceDescription	EconomicActivity	OtherConsequenceDescription
B12		B22		B34		B41	
						B42	
						B43	
						B44	

**Area of flood risk: DESH\_RG\_96132**

APSFRCODE	NameofAPSFRCODE	LAT	LON
DESH_RG_96132	Risikogebiet Binnenland FGE Schlei/Trave, Eckernförder Bucht	54.6078	10.0016

**Type of Floods:**

SourceofFlooding	OtherSource	MechanismofFlooding	OtherMechanism	CharacteristicsofFlooding	OtherCharacteristics
A11		A21		A34	

**Type of Potential Consequences:**

HumanHealth	OtherConsequenceDescription	Environment	OtherConsequenceDescription	CulturalHeritage	OtherConsequenceDescription	EconomicActivity	OtherConsequenceDescription
B12		B22		B34		B41	
						B42	
						B43	
						B44	

**Area of flood risk: DESH\_RG\_9614**

APSFRCODE	NameofAPSFRCODE	LAT	LON
DESH_RG_9614	Risikogebiet Binnenland FGE Schlei/Trave, Baltic-Schwentine	54.1611	10.4152

**Type of Floods:**

SourceofFlooding	OtherSource	MechanismofFlooding	OtherMechanism	CharacteristicsofFlooding	OtherCharacteristics
A11		A21		A34	

**Type of Potential Consequences:**

HumanHealth	OtherConsequenceDescription	Environment	OtherConsequenceDescription	CulturalHeritage	OtherConsequenceDescription	EconomicActivity	OtherConsequenceDescription
B12		B22		B34		B41	
						B42	
						B43	
						B44	

**Area of flood risk: DESH\_RG\_96158**

APSFRCODE	NameofAPSFRCODE	LAT	LON
DESH_RG_96158	Risikogebiet Binnenland FGE Schlei/Trave, Baltic-Probstei	54.4057	10.4075

**Type of Floods:**

SourceofFlooding	OtherSource	MechanismofFlooding	OtherMechanism	CharacteristicsofFlooding	OtherCharacteristics
A11		A21		A34	

**Type of Potential Consequences:**

HumanHealth	OtherConsequenceDescription	Environment	OtherConsequenceDescription	CulturalHeritage	OtherConsequenceDescription	EconomicActivity	OtherConsequenceDescription
B12		B22		B34		B41	
						B42	
						B43	
						B44	

**Area of flood risk: DESH\_RG\_9618**

APSFRCODE	NameofAPSFRCODE	LAT	LON
-----------	-----------------	-----	-----

DESH\_RG\_9618

Risikogebiet Binnenland FGE  
Schlei/Trave, Wagrien-Fehmarn

54.2547

10.9905

**Type of Floods:**

SourceofFlooding	OtherSource	MechanismofFlooding	OtherMechanism	CharacteristicsofFlooding	OtherCharacteristics
A11		A21		A34	

**Type of Potential Consequences:**

HumanHealth	OtherConsequenceDescription	Environment	OtherConsequenceDescription	CulturalHeritage	OtherConsequenceDescription	EconomicActivity	OtherConsequenceDescription
B12		B22		B34		B41	
						B42	
						B43	
						B44	

**Area of flood risk: DESH\_RG\_96194**

APSFRCode	NameofAPSFR	LAT	LON
DESH_RG_96194	Risikogebiet Binnenland FGE Schlei/Trave, Baltic-Neustädter Bucht	54.1199	10.8011

**Type of Floods:**

SourceofFlooding	OtherSource	MechanismofFlooding	OtherMechanism	CharacteristicsofFlooding	OtherCharacteristics
A11		A21		A34	

**Type of Potential Consequences:**

HumanHealth	OtherConsequenceDescription	Environment	OtherConsequenceDescription	CulturalHeritage	OtherConsequenceDescription	EconomicActivity	OtherConsequenceDescription
B12		B22		B34		B41	
						B42	
						B43	
						B44	

**Area of flood risk: DESH\_RG\_962**

APSFRCode	NameofAPSFR	LAT	LON
DESH_RG_962	Risikogebiet Binnenland FGE Schlei/Trave, Mittlere Trave	53.8101	10.5135

**Type of Floods:**

SourceofFlooding	OtherSource	MechanismofFlooding	OtherMechanism	CharacteristicsofFlooding	OtherCharacteristics
A11		A21		A34	

**Type of Potential Consequences:**

HumanHealth	OtherConsequenceDescription	Environment	OtherConsequenceDescription	CulturalHeritage	OtherConsequenceDescription	EconomicActivity	OtherConsequenceDescription
B12		B22		B34		B41	
						B42	
						B43	
						B44	

**Area of flood risk: DESH\_RG\_9622**

APSFRCode	NameofAPSFR	LAT	LON
DESH_RG_9622	Risikogebiet Binnenland FGE Schlei/Trave, Untere Trave	53.8565	10.6844

**Type of Floods:**

SourceofFlooding	OtherSource	MechanismofFlooding	OtherMechanism	CharacteristicsofFlooding	OtherCharacteristics
A11		A21		A34	

**Type of Potential Consequences:**

HumanHealth	OtherConsequenceDescription	Environment	OtherConsequenceDescription	CulturalHeritage	OtherConsequenceDescription	EconomicActivity	OtherConsequenceDescription
B12		B22		B34		B41	
		B23				B42	
						B43	
						B44	

## 2. Summary Information

### Summary of Methodology:

Die vorläufige Bewertung von Hochwasserrisiken erfolgte auf Grundlage von verfügbaren oder leicht abzuleitenden Informationen. Als Hochwasserrisikogebiete wurden gemäß HWRL jene Gebiete definiert, in denen potenziell signifikante nachteilige Auswirkungen auf die Rezeptoren menschliche Gesundheit, Umwelt, Kulturgut und wirtschaftliche Tätigkeit drohen (Art. 4 und 5). Die Methodiken zur vorläufigen Bewertung des Hochwasserrisikos (PFRA) und zur Bestimmung der Gebiete mit potenziell signifikantem Hochwasserrisiko (APSFR) sowie die Kriterien zur Bestimmung des signifikanten Hochwasserrisikos basieren weitestgehend auf der von der LAWA entwickelten Empfehlung zur Vorgehensweise bei der vorläufigen Bewertung des Hochwasserrisikos nach Hochwasserrisikomanagement-Richtlinie ([http://www.wasserblick.net/servlet/is/118512/200903\\_vorlaufige\\_Bewertung\\_des\\_HWRisikos.pdf](http://www.wasserblick.net/servlet/is/118512/200903_vorlaufige_Bewertung_des_HWRisikos.pdf?command=downloadContent&filename=200903_vorlaufige_Bewertung_des_HWRisikos.pdf), vgl. dazu auch Angaben im Formular PFRA zu overall approach).

Aufgrund der unterschiedlichen Voraussetzungen hinsichtlich der Anwendbarkeit von Methoden auf verfügbare Datengrundlagen, erfolgte die Ableitung von Gebieten mit potenziell signifikantem Hochwasserrisiko am Gewässernetz und in den Küstengebieten getrennt voneinander. Die automatisiert ermittelten Ergebnisse der Bewertungsverfahren für das Gewässernetz und die Küstengebiete wurden durch die Wasserbehörden der Kreise und die Wasser- und Bodenverbände als Fach- und Ortskundige im Rahmen der bestehenden WRRL-Beteiligungsstrukturen durch die Arbeitsgruppen der Bearbeitungsgebietsverbände plausibilisiert. Die Rückmeldungen führten zu einer Anpassung der automatisierten Bewertungsergebnisse. Gleichzeitig konnte durch diese Zusammenarbeit sichergestellt werden, dass die im Ergebnis bestimmten Gebiete mit potenziell signifikantem Hochwasserrisiko hinreichend genau den örtlichen Gegebenheiten entsprechen und eine geeignete Grundlage für den ersten Berichtszyklus für den Zeitraum von 2011-2015 darstellen. Für das Gewässernetz wurden die Ergebnisse innerhalb der Einzugsgebiete bzw. Teileinzugsgebiete als Gewässerstrecken, von denen ein potenziell signifikantes Hochwasserrisiko auf dem WRRL-Gewässernetz ausgeht oder zu erwarten ist, verortet. Für die Küstengebiete erfolgte die Verortung auf der Küstenlinie, die die Wasserkörper der Küstengewässer landseitig begrenzt. Dieses Vorgehen gewährleistet eine koordinierte Umsetzung beider Richtlinien und ermöglicht zukünftig potenzielle Synergien zwischen den WRRL-Bewirtschaftungsplänen und den Hochwasserrisikomanagementplänen hinsichtlich der Umsetzung von Maßnahmen in betreffenden Teileinzugsgebieten bzw. Küstenabschnitten. Für diese Teileinzugsgebiete bzw. Küstenabschnitte werden in der weitergehenden Umsetzung Gefahren- und Risikokarten sowie letztendlich auch Hochwasserrisikomanagementpläne im Hinblick auf eine Minderung des Risikos erstellt. Die Ergebnisse zu Art. 4 HWRL sind in den dazugehörigen Karten als Punktinformationen dargestellt. Die Ergebnisse zu Art. 5 sind in den dazugehörigen Karten linienhaft dargestellt. Die gebietsweise flächenhafte Darstellung folgt im Zuge der Umsetzung zu Art. 6 für die Hochwassergefahrenkarten und Hochwasserrisikokarten. Gebiete mit potenziell signifikantem Hochwasserrisiko am Gewässernetz Die vorläufige Bewertung der Hochwasserrisiken erfolgte in der FGE Schlei/Trave dabei am so genannten reduzierten Gewässernetzes mit einer Gesamtlänge von 2300 km (Gewässernetz, das die Gewässer mit einem Einzugsgebiet von größer gleich 10 qkm abbildet und dem Gewässernetz zur Umsetzung der WRRL entspricht) auf Ebene von Teileinzugsgebieten (so genannten Bearbeitungsgebieten und Planungseinheiten) und wurde innerhalb dieser analog zum Vorgehen bei der Wasserrahmenrichtlinie den Vertreterinnen und Vertretern in Arbeitsgruppen vorgestellt, diskutiert und präzisiert. Das Bewertungsverfahren auf das gesamte reduzierte Gewässernetz anzuwenden, liefert darüber hinaus einen Nachweis für den Ausschluss oder die Aufnahme von Gewässern oder Gewässerabschnitten (Stichwort: Negativbewertung). Dazu ist jedes Bearbeitungsgebiet als ein potenzielles Risikogebiet definiert und hinsichtlich bestehender bzw. zukünftig zu erwartender Hochwasserrisiken untersucht worden. Am Gewässernetz wurden zwei unterschiedliche Verfahren angewendet, um Gebiete, nachfolgend Hochwasserkulisse (HWK) genannt, mit potenziell signifikantem Hochwasserrisiko zu ermitteln. Mit einem vereinfachten hydraulischen Berechnungsverfahren (u. a. mit schematisierten Gewässerprofilen und angemessenen Rauigkeiten) wurde die Hochwassergefährdung für ein Ereignis mit niedriger Wahrscheinlichkeit, dieses ist für SH ein 200-jährliches Abflussereignis, modelliert bzw. berechnet. Die Auswertung der Ergebnisse aus diesem Verfahren lieferte eine 1. HWK entlang der Fließgewässer, die aufgrund der Größe ihres Einzugsgebietes und Abflussverhaltens bei Hochwasserabfluss voraussichtlich bzw. mit einer erhöhten Wahrscheinlichkeit ausuferen. In einem zweiten Verfahren wurde eine 2. HWK anhand von geomorphologischen Merkmalen, nämlich der Verbreitung von überflutungsgeprägten Bodentypen ermittelt. Dazu wurde das Vorkommen der Entstehungsgeschichtlich durch Überschwemmungen gekennzeichneten bzw. überflutungsgeprägten Bodentypen Watt und Marsch, Grundwasserböden, grundwassernahe Böden sowie anthropogene Auflagerungen ausgewertet. Als weitere Datenquelle wurden die Moorböden der Moorbodenerwartungskarte in diese 2. HWK genutzt. Beide HWK wurden zu umhüllende Gebiete potenzieller Hochwassergefährdung zu einer Gesamtkulisse vereinigt. Es wurde davon ausgegangen, dass innerhalb dieser Gebiete die Schnittmenge beider HWK-Ansätze auf eine erhöhte Wahrscheinlichkeit potenzieller Hochwassergefährdung hindeutet. Die so ermittelte Gesamtkulisse mit potenziell hochwassergefährdeten Gebieten wurde im nächsten Schritt mit den Grenzen der Einzugsgebiete bzw. Teileinzugsgebiete der Gewässer (Grundlage: Gewässerkundliches Flächenverzeichnis SH) verschnitten. Dieser Sachstand der Gesamtkulisse wurde in den Arbeitsgruppen plausibilisiert und festgelegt. Anschließend wurden für diese abgestimmten Gebiete signifikante nachteilige Folgen zukünftiger Hochwasser bestimmt und bewertet. Als Datengrundlage zur Bestimmung und Bewertung der potenziellen nachteiligen Folgen auf die vier Rezeptoren menschliche Gesundheit, Umwelt, Kulturgut und wirtschaftliche Tätigkeit wurden fachspezifische Geodaten sowie georeferenzierte Liegenschaftsdaten aus dem Amtlichen Liegenschaftskataster (ALK) verwendet. Den vier Rezeptoren wurden für eine systematische Bewertung folgende Signifikanzkriterien zugeordnet: Öffentlich bebaute Flächen, NATURA2000-Gebiete und Badestellen, IVU- und SEVESO-Anlagen, UNESCO-Weltkulturerbestätten, Siedlungsflächen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehrsflächen, landwirtschaftliche Flächen. Grundsätzlich wurden die Wirksamkeit der bestehenden Hochwasserabwehrinfrastrukturen und das Vorhandensein bestehender gesetzlich definierte Überschwemmungsgebiete als Retentionsraum bei der Bewertung berücksichtigt. Über einen Bewertungsschlüssel wurden für alle Signifikanzkriterien in den festgelegten Gebieten der potentiellen Hochwassergefährdung je nach Ausmaß der potenziellen Betroffenheit Punkte vergeben und das potenziell signifikante Hochwasserrisiko für das jeweilige Gebiet über eine Bewertungsmatrix abgeleitet. Die Schnittmenge der beiden HWK am Gewässernetz, die auf eine erhöhte Wahrscheinlichkeit potenzieller Hochwassergefährdung hindeutet, wurde dabei in der Bewertungsmatrix durch entsprechende Zuschläge bei den betreffenden Signifikanzkriterien für Gebiete mit potentiell signifikanten Risiken berücksichtigt. Bestehende Hochwasserabwehrinfrastrukturen und gesetzlich definierte Überschwemmungsgebiete führten bei der Bewertung automatisch zu Gebieten mit potentiell signifikanten Risiken, weil davon ausgegangen wurde, dass diese Merkmale grundsätzlich auf signifikante Hochwasserrisiken hindeuten. Die vorläufige Bewertung des potenziellen Hochwasserrisikos hat in der Zusammenfassung für das Gewässernetz ergeben, dass innerhalb der FGE Schlei/Trave von Gewässerabschnitten mit einer Gesamtlänge von rund 213 km ein potenziell signifikantes Hochwasserrisiko ausgeht. Dieses entspricht in etwa 9 % der untersuchten Gesamtgewässerslänge. Erwartungsgemäß befinden sich die Gewässerabschnitte zumeist im Unterlauf und Mündungsbereich, betroffen sind insbesondere Abschnitte folgender Gewässer: Schwartau, Elbe-Lübeck-Kanal, Wakenitz, Johannisek, Oldenburger Graben, Schwentine, Kossau, Hagener Au, Füsinger Au und Maurine. Gebiete mit potenziell signifikantem Hochwasserrisiko in den Küstengebieten Die Ermittlung der Küstengebiete mit potenziell signifikantem Hochwasserrisiko erfolgte in abgestuften Schritten durch die sukzessive für die 505 km<sup>2</sup> großen Küstengebiete eine Eingrenzung der Gebiete mit potenziell signifikantem Hochwasserrisiko vorgenommen wurde. Im ersten Schritt wurden alle Küstengebiete im Einflusbereich der Ostsee als grundsätzlich potenziell risikobehaftet angesehen und nach vorliegenden Sachinformationen (u. a. Vorhandensein von Bauwerken zur Entwässerung, topografische Verhältnisse) bewertet. Die Niederungen entlang der Ostseeküste werden mittels Sielbauwerken und Schöpfwerken entwässert und sind, soweit sie nicht durch Deiche geschützt werden, generell bei Sturmfluten hochwassergefährdet. Für ausgewählte Messstationen an der Ostseeküste wurden im nächsten Schritt die statistischen Sturmflutscheitelwasserstände einer extremen Sturmflut mit einem Wiederkehrintervall von 200 Jahren (200-jährliches Hochwasser) ermittelt und dazu entsprechende Hochwasserstandswerte abgeleitet. Die FGE wurde für die nachfolgenden Schritte auf Grundlage der unterschiedlichen Wasserstandswerte für ein 200-jährliches Hochwasser unter Berücksichtigung der Topographie in Teilgebiete unterteilt. Für jedes Teilgebiet wurde dann ein mittlerer Wasserstandswert für ein 200-jährliches Hochwasser bestimmt und zu Vereinfachung als repräsentativ angenommen, wobei dieser grundsätzlich höher sein muss als der bisher höchste beobachtete Sturmflutwasserstand. Folgende Bemessungswerte und Festlegungen wurden der Ausweisung zu Grunde gelegt: Die statistischen Wasserstände mit einem Wiederkehrintervall von T = 200 Jahren betragen an der Festlandsküste der FGE Schlei/Trave zwischen 224 cm +NN am Pegel Schleswig und 263 cm +NN am Pegel Kiel Holtenau. Im Jahr 1872 lagen die Höchstwasserstände zwischen etwa 275 cm +NN (Pegel Heiligenhafen) und 330 cm +NN (Pegel Travemünde). Zur Berücksichtigung dieser Extremsturmflut wurde für die Abgrenzung der Küstengebiete mit potenziell signifikantem Hochwasserrisiko als gemittelter Wert ein Wasserstand von 300 cm +NN für die gesamte FGE Schlei/Trave (einschließlich Fehmarn) angesetzt. Unter der Annahme, dass alle Hochwasserschutzanlagen versagen und unter Berücksichtigung der Topographie wurden diese Wasserstandswerte in den Teilgebieten nachfolgend auf die binnenseitig gelegenen Gebiete übertragen und ausgespiegelt. Abschließend wurden die Ergebnisse analog zum Vorgehen bei den Binnengewässern auf die Küstenlinie übertragen und so verortet an welchen Küstenabschnitten ein potenziell signifikantes Hochwasserrisiko im Fall von extremen Sturmfluten gegeben ist. Nach erfolgter Ausspiegelung der Wasserstände sind zwischen Küstenlinie und binnenseitiger Außengrenze in Bereichen mit einer Geländehöhe über dem Wasserstandswert von 300 cm +NN quasi Inseln entstanden. Da diese Inseln theoretisch von der Außenwelt abgeschnitten werden könnten, werden sie dem Risikogebiet in dem jeweiligen

Einzugsgebiet bzw. Teileinzugsgebiet zugeschlagen, allerdings nur sofern sie eine Ausdehnung von 10 km<sup>2</sup> nicht überschreiten. Es wird dabei davon ausgegangen, dass für die größeren Inseln ein höherer Selbstversorgungsgrad gegeben ist, so dass diese nicht in die Hochwasserkulisse (HWK) einbezogen werden brauchen. Gebiete unterhalb von 300 cm +NN, die mehr als 10 km von der Küstenlinie entfernt liegen und dabei durch einen Talbereich mit einer Talbreite von maximal 1 km vom seewärts gelegenen Küstengebiet getrennt sind, wurden als nicht hochwassergefährdet eingestuft. Es wurde angenommen, dass für diese Gebiete keine signifikante Betroffenheit mehr nachweisbar ist. Außerdem wurden Strandbereiche vor Steilküstenabschnitten als nicht hochwassergefährdet angesehen. Für den Küstenbereich wurden im Ergebnis entlang der 637 km langen Küstenlinie Gebiete mit potenziell signifikantem Hochwasserrisiko mit einer Gesamtfläche von 338 qkm bei Außerachtlassung der Hochwasserabwehrinfrastruktur ermittelt. Potenziell betroffene Gebiete liegen vor allem am Oldenburger Graben, auf Fehmarn, entlang der Schlei, am Ringkanal und Randgraben, am Schönberger Strand, an den Binnenseen bei Hohwacht und entlang der Unterläufe von Kremper Au, Aalbek und Trave.

Summary of Coordination:

Die FGE Schlei/Trave ist bei der Berichterstattung gemäß Artikel 3 WRRL zwar als internationale FGE gemeldet worden, wird aber angesichts der geringen Flächenanteile des Königreiches Dänemark an der FGE jedoch in Abstimmung zwischen dem Königreich Dänemark und der Bundesrepublik Deutschland wie eine nationale FGE behandelt und wurde daher bei allen nachfolgenden Berichterstattungen zur WRRL sowie Art. 3 HWRL als nationale FGE gemeldet. Die Koordination zur Umsetzung der HWRL mit Dänemark erfolgt dabei durch die Flussgebietsbehörde (MLUR) in Abstimmung mit dem Landesbetrieb für Küstenschutz, Nationalpark und Meeresschutz (LKN). Entsprechend der Umsetzung der WRRL hat neben der Flussgebietsbehörde auch das TP Schlei/Trave den Umsetzungsprozess im Zuge der HWRL mit Mecklenburg-Vorpommern (MV) abgestimmt.

METADATA:[https://geoportal.bafg.de/soapServices/CSWStartup?](https://geoportal.bafg.de/soapServices/CSWStartup?request=GetRecordById&service=CSW&version=2.0.2&outputSchema=http://www.isotc211.org/2005/gmd&elementSetName=full&id=0bfcddf9-0b43-4847-9499-062122a8f9be)

[request=GetRecordById&service=CSW&version=2.0.2&outputSchema=http://www.isotc211.org/2005/gmd&elementSetName=full&id=0bfcddf9-0b43-4847-9499-062122a8f9be](https://geoportal.bafg.de/soapServices/CSWStartup?request=GetRecordById&service=CSW&version=2.0.2&outputSchema=http://www.isotc211.org/2005/gmd&elementSetName=full&id=0bfcddf9-0b43-4847-9499-062122a8f9be)

URL:<http://www.wasserblick.net/servlet/is/118898/>

