

Areas of Potential Significant Flood Risk for DE

XML File details

CreationDate	2012-03-22
Creator	R. Busskamp
Email	busskamp@bafg.de
Description	Federal Ministry for the Environment...
Language	de
GeneratedBy	Access Tool
C_CD	DE
EUUOMCode	DE9500
METADATA	https://geoportal.bafg.de/soapServices/CSWStartup?request=GetRecordById&service=CSW&version=2.0.2&outputSchema=http://www.isotc211.org/2005/gmd&elementSetName=full&id=0bfcddf9-0b43-4847-9499-062122a8f9be
URL	http://www.wasserblick.net/servlet/is/118902/

Contents

- [1. Areas of Flood Risk](#)
- [2. Summary Information](#)

1. Areas of Flood Risk

Area of flood risk: DESH_RG_95_EID_ABK

APSFRCODE	NameofAPSFRCODE	LAT	LON
DESH_RG_95_EID_ABK	Risikogebiet Küste FGE Eider, Planungseinheit Arlau/ Bongsieler Kanal	54.6758	8.68168

Type of Floods:

SourceofFlooding	OtherSource	MechanismofFlooding	OtherMechanism	CharacteristicsofFlooding	OtherCharacteristics
I	A14				

Type of Potential Consequences:

HumanHealth	OtherConsequenceDescription	Environment	OtherConsequenceDescription	CulturalHeritage	OtherConsequenceDescription	EconomicActivity	OtherConsequenceDescription
I	B10	I	B20	I	B34	I	B40

Area of flood risk: DESH_RG_95_EID_EIT

APSFRCODE	NameofAPSFRCODE	LAT	LON
DESH_RG_95_EID_EIT	Risikogebiet Küste FGE Eider, Planungseinheit Eider/ Treene	54.2837	8.83656

Type of Floods:

SourceofFlooding	OtherSource	MechanismofFlooding	OtherMechanism	CharacteristicsofFlooding	OtherCharacteristics
I	A14				

Type of Potential Consequences:

HumanHealth	OtherConsequenceDescription	Environment	OtherConsequenceDescription	CulturalHeritage	OtherConsequenceDescription	EconomicActivity	OtherConsequenceDescription
I	B10	I	B20	I	B34	I	B40

Area of flood risk: DESH_RG_95_EID_MIE

APSFRCODE	NameofAPSFRCODE	LAT	LON
DESH_RG_95_EID_MIE	Risikogebiet Küste FGE Eider, Planungseinheit Miele	54.1321	8.89425

Type of Floods:

SourceofFlooding	OtherSource	MechanismofFlooding	OtherMechanism	CharacteristicsofFlooding	OtherCharacteristics

I A14

Type of Potential Consequences:

HumanHealth	OtherConsequenceDescription	Environment	OtherConsequenceDescription	CulturalHeritage	OtherConsequenceDescription	EconomicActivity	OtherConsequenceDescription
I B10		I B20		I B34		I B40	

Area of flood risk: DESH_RG_95892

APSFRCode	NameofAPSFR	LAT	LON
DESH_RG_95892	Risikogebiet Binnenland FGE Eider, Gotteskoog	54.8286	8.92947

Type of Floods:

SourceofFlooding	OtherSource	MechanismofFlooding	OtherMechanism	CharacteristicsofFlooding	OtherCharacteristics
I A11		I A21		I A34	

Type of Potential Consequences:

HumanHealth	OtherConsequenceDescription	Environment	OtherConsequenceDescription	CulturalHeritage	OtherConsequenceDescription	EconomicActivity	OtherConsequenceDescription
I B14		I B22		I B34		I B41 I B42 I B43	

Area of flood risk: DESH_RG_956

APSFRCode	NameofAPSFR	LAT	LON
DESH_RG_956	Risikogebiet Binnenland FGE Eider, Bongsieler Kanal	54.7164	8.95686

Type of Floods:

SourceofFlooding	OtherSource	MechanismofFlooding	OtherMechanism	CharacteristicsofFlooding	OtherCharacteristics
I A11		I A21		I A34	

Type of Potential Consequences:

HumanHealth	OtherConsequenceDescription	Environment	OtherConsequenceDescription	CulturalHeritage	OtherConsequenceDescription	EconomicActivity	OtherConsequenceDescription
I B12		I B22		I B34		I B41 I B42 I B43 I B44	

Area of flood risk: DESH_RG_9554

APSFRCode	NameofAPSFR	LAT	LON
DESH_RG_9554	Risikogebiet Binnenland FGE Eider, Arlau	54.5665	9.00862

Type of Floods:

SourceofFlooding	OtherSource	MechanismofFlooding	OtherMechanism	CharacteristicsofFlooding	OtherCharacteristics
I A11		I A21		I A34	

Type of Potential Consequences:

HumanHealth	OtherConsequenceDescription	Environment	OtherConsequenceDescription	CulturalHeritage	OtherConsequenceDescription	EconomicActivity	OtherConsequenceDescription
I B12		I B22		I B34		I B41 I B42 I B43 I B44	

Area of flood risk: DESH_RG_954

APSFRCode	NameofAPSFR	LAT	LON
DESH_RG_954	Risikogebiet Binnenland FGE Eider, Husumer Au und nördliches Eiderstedt	54.4762	9.08405

Type of Floods:

SourceofFlooding	OtherSource	MechanismofFlooding	OtherMechanism	CharacteristicsofFlooding	OtherCharacteristics
A11		A21		A34	

Type of Potential Consequences:

HumanHealth	OtherConsequenceDescription	Environment	OtherConsequenceDescription	CulturalHeritage	OtherConsequenceDescription	EconomicActivity	OtherConsequenceDescription
B14		B22		B34		B41	
						B42	
						B43	
						B44	

Area of flood risk: DESH_RG_9522

APSFRCode	NameofAPSFR	LAT	LON
DESH_RG_9522	Risikogebiet Binnenland FGE Eider, Treene	54.48	9.2948

Type of Floods:

SourceofFlooding	OtherSource	MechanismofFlooding	OtherMechanism	CharacteristicsofFlooding	OtherCharacteristics
A11		A21		A34	

Type of Potential Consequences:

HumanHealth	OtherConsequenceDescription	Environment	OtherConsequenceDescription	CulturalHeritage	OtherConsequenceDescription	EconomicActivity	OtherConsequenceDescription
B12		B22		B34		B41	
		B23				B42	
						B43	
						B44	

Area of flood risk: DESH_RG_952_a

APSFRCode	NameofAPSFR	LAT	LON
DESH_RG_952_a	Risikogebiet Binnenland FGE Eider, Mittellauf Eider	54.2908	9.28333

Type of Floods:

SourceofFlooding	OtherSource	MechanismofFlooding	OtherMechanism	CharacteristicsofFlooding	OtherCharacteristics
A11		A21		A34	

Type of Potential Consequences:

HumanHealth	OtherConsequenceDescription	Environment	OtherConsequenceDescription	CulturalHeritage	OtherConsequenceDescription	EconomicActivity	OtherConsequenceDescription
B14		B22		B34		B41	
						B42	
						B43	
						B44	

Area of flood risk: DESH_RG_952_b

APSFRCode	NameofAPSFR	LAT	LON
DESH_RG_952_b	Risikogebiet Binnenland FGE Eider, Tideider	54.3151	8.96154

Type of Floods:

SourceofFlooding	OtherSource	MechanismofFlooding	OtherMechanism	CharacteristicsofFlooding	OtherCharacteristics
A11		A21		A34	

Type of Potential Consequences:

HumanHealth	OtherConsequenceDescription	Environment	OtherConsequenceDescription	CulturalHeritage	OtherConsequenceDescription	EconomicActivity	OtherConsequenceDescription
B14		B22		B34		B43	

2. Summary Information

Summary of Methodology:

Die vorläufige Bewertung von Hochwasserrisiken erfolgte auf Grundlage von verfügbaren oder leicht abzuleitenden Informationen. Als Hochwasserrisikogebiete wurden gemäß HWRL jene Gebiete definiert, in denen potenziell signifikante nachteilige Auswirkungen auf die Rezeptoren menschliche Gesundheit, Umwelt, Kulturgut und wirtschaftliche Tätigkeit drohen (Art. 4 und 5). Die Methodiken zur vorläufigen Bewertung des Hochwasserrisikos (PFRA) und zur Bestimmung der Gebiete mit potenziell signifikantem Hochwasserrisiko (APSFR) sowie die Kriterien zur Bestimmung des signifikanten Hochwasserrisikos basieren weitestgehend auf der von der LAWA entwickelten Empfehlung zur Vorgehensweise bei der vorläufigen Bewertung des Hochwasserrisikos nach Hochwasserrisikomanagement-Richtlinie ([http://www.wasserblick.net/servlet/is/118512/200903_vorlaufige_Bewertung_des_HWRisikos.pdf](http://www.wasserblick.net/servlet/is/118512/200903_vorlaufige_Bewertung_des_HWRisikos.pdf?command=downloadContent&filename=200903_vorlaufige_Bewertung_des_HWRisikos.pdf), vgl. dazu auch Angaben im Formular PFRA zu overall approach). Aufgrund der unterschiedlichen Voraussetzungen hinsichtlich der Anwendbarkeit von Methoden auf verfügbare Datengrundlagen, erfolgte die Ableitung von Gebieten mit potenziell signifikantem Hochwasserrisiko am Gewässernetz und in den Küstengebieten getrennt voneinander. Die automatisiert ermittelten Ergebnisse der Bewertungsverfahren für das Gewässernetz und die Küstengebiete wurden durch die Wasserbehörden der Kreise und die Wasser- und Bodenverbände als Fach- und Ortskundige im Rahmen der bestehenden WRRL-Beteiligungsstrukturen durch die Arbeitsgruppen der Bearbeitungsgebietsverbände plausibilisiert. Die Rückmeldungen führten zu einer Anpassung der automatisierten Bewertungsergebnisse. Gleichzeitig konnte durch diese Zusammenarbeit sichergestellt werden, dass die im Ergebnis bestimmten Gebiete mit potenziell signifikantem Hochwasserrisiko hinreichend genau den örtlichen Gegebenheiten entsprechen und eine geeignete Grundlage für den ersten Berichtszyklus für den Zeitraum von 2011-2015 darstellen. Für das Gewässernetz wurden die Ergebnisse innerhalb der Einzugsgebiete bzw. Teileinzugsgebiete als Gewässerstrecken, von denen ein potenziell signifikantes Hochwasserrisiko auf dem WRRL-Gewässernetz ausgeht oder zu erwarten ist, verortet. Für die Küstengebiete erfolgte die Verortung auf der Küstenlinie, die die Wasserkörper der Küstengewässer landseitig begrenzt. Dieses Vorgehen gewährleistet eine koordinierte Umsetzung beider Richtlinien und ermöglicht zukünftig potenzielle Synergien zwischen den WRRL-Bewirtschaftungsplänen und den Hochwasserrisikomanagementplänen hinsichtlich der Umsetzung von Maßnahmen in betreffenden Teileinzugsgebieten bzw. Küstenabschnitten. Für diese Teileinzugsgebiete bzw. Küstenabschnitte werden in der weitergehenden Umsetzung Gefahren- und Risikokarten sowie letztendlich auch Hochwasserrisikomanagementpläne im Hinblick auf eine Minderung des Risikos erstellt. Die Ergebnisse zu Art. 4 HWRL sind in den dazugehörigen Karten als Punktinformationen dargestellt. Die Ergebnisse zu Art. 5 sind in den dazugehörigen Karten linienhaft dargestellt. Die gebietsweise flächenhafte Darstellung folgt im Zuge der Umsetzung zu Art. 6 für die Hochwassergefahrenkarten und Hochwasserrisikokarten. Gebiete mit potenziell signifikantem Hochwasserrisiko am Gewässernetz Die vorläufige Bewertung der Hochwasserrisiken erfolgte in der FGE Eider dabei am so genannten reduzierten Gewässernetz mit einer Gesamtlänge von 1782 km (Gewässernetz, das die Gewässer mit einem Einzugsgebiet von größer gleich 10 qkm abbildet und dem Gewässernetz zur Umsetzung der WRRL entspricht) auf Ebene von Teileinzugsgebieten (so genannten Bearbeitungsgebieten und Planungseinheiten) und wurde innerhalb dieser analog zum Vorgehen bei der Wasserrahmenrichtlinie den Vertreterinnen und Vertretern in Arbeitsgruppen vorgestellt, diskutiert und präzisiert. Das Bewertungsverfahren auf das gesamte reduzierte Gewässernetz anzuwenden, liefert darüber hinaus einen Nachweis für den Ausschluss oder die Aufnahme von Gewässern oder Gewässerabschnitten (Stichwort: Negativbewertung). Dazu ist jedes Bearbeitungsgebiet als ein potenzielles Risikogebiet definiert und hinsichtlich bestehender bzw. zukünftig zu erwartender Hochwasserrisiken untersucht worden. Am Gewässernetz wurden zwei unterschiedliche Verfahren angewendet, um Gebiete, nachfolgend Hochwasserkulisse (HWK) genannt, mit potenziell signifikantem Hochwasserrisiko zu ermitteln. Mit einem vereinfachten hydraulischen Berechnungsverfahren (u. a. mit schematisierten Gewässerprofilen und angenommenen Rauigkeiten) wurde die Hochwassergefährdung für ein Ereignis mit niedriger Wahrscheinlichkeit, dieses ist für SH ein 200-jährliches Abflussereignis, modelliert bzw. berechnet. Die Auswertung der Ergebnisse aus diesem Verfahren lieferte eine 1. HWK entlang der Fließgewässer, die aufgrund der Größe ihres Einzugsgebietes und Abflussverhaltens bei Hochwasserabfluss voraussichtlich bzw. mit einer erhöhten Wahrscheinlichkeit ausufernd. In einem zweiten Verfahren wurde eine 2. HWK anhand von geomorphologischen Merkmalen, nämlich der Verbreitung von überflutungsgeprägten Bodentypen ermittelt. Dazu wurde das Vorkommen der entstehungsgeschichtlich durch Überschwemmungen gekennzeichneten bzw. überflutungsgeprägten Bodentypen Watt und Marsch, Grundwasserböden, grundwassernahe Böden sowie anthropogene Auflagerungen ausgewertet. Als weitere Datenquelle wurden die Moorböden der Moorbodenerwartungskarte in diese 2. HWK genutzt. Beide HWK wurden zu umhüllende Gebiete potenzieller Hochwassergefährdung zu einer Gesamtkulisse vereinigt. Es wurde davon ausgegangen, dass innerhalb dieser Gebiete die Schnittmenge beider HWK-Ansätze auf eine erhöhte Wahrscheinlichkeit potenzieller Hochwassergefährdung hindeutet. Die so ermittelte Gesamtkulisse mit potenziell hochwassergefährdeten Gebieten wurde im nächsten Schritt mit den Grenzen der Einzugsgebiete bzw. Teileinzugsgebiete der Gewässer (Grundlage: Gewässerkundliches Flächenverzeichnis SH) verschnitten. Dieser Sachstand der Gesamtkulisse wurde in den Arbeitsgruppen plausibilisiert und festgelegt. Anschließend wurden für diese abgestimmten Gebiete signifikante nachteilige Folgen zukünftiger Hochwasser bestimmt und bewertet. Als Datengrundlage zur Bestimmung und Bewertung der potenziellen nachteiligen Folgen auf die vier Rezeptoren menschliche Gesundheit, Umwelt, Kulturgut und wirtschaftliche Tätigkeit wurden fachspezifische Geodaten sowie georeferenzierte Liegenschaftsdaten aus dem Amtlichen Liegenschaftskataster (ALK) verwendet. Den vier Rezeptoren wurden für eine systematische Bewertung folgende Signifikanzkriterien zugeordnet: Öffentlich bebaute Flächen, NATURA2000-Gebiete und Badestellen, IVU- und SEVESO-Anlagen, UNESCO-Weltkulturerbestätten, Siedlungsflächen, Industrie- und Gewerbeflächen, Verkehrsflächen, landwirtschaftliche Flächen. Grundsätzlich wurden die Wirksamkeit der bestehenden Hochwasserabwehrinfrastrukturen und das Vorhandensein bestehender gesetzlich definierte Überschwemmungsgebiete als Retentionsraum bei der Bewertung berücksichtigt. Über einen Bewertungsschlüssel wurden für alle Signifikanzkriterien in den festgelegten Gebieten der potentiellen Hochwassergefährdung je nach Ausmaß der potenziellen Betroffenheit Punkte vergeben und das potenziell signifikante Hochwasserrisiko für das jeweilige Gebiet über eine Bewertungsmatrix abgeleitet. Die Schnittmenge der beiden HWK am Gewässernetz, die auf eine erhöhte Wahrscheinlichkeit potenzieller Hochwassergefährdung hindeutet, wurde dabei in der Bewertungsmatrix durch entsprechende Zuschläge bei den betreffenden Signifikanzkriterien für Gebiete mit potentiell signifikanten Risiken berücksichtigt. Bestehende Hochwasserabwehrinfrastrukturen und gesetzlich definierte Überschwemmungsgebiete führten bei der Bewertung automatisch zu Gebieten mit potentiell signifikanten Risiken, weil davon ausgegangen wurde, dass diese Merkmale grundsätzlich auf signifikante Hochwasserrisiken hindeuten. Die vorläufige Bewertung des potenziellen Hochwasserrisikos hat in der Zusammenfassung für das Gewässernetz ergeben, dass innerhalb der FGE Eider von Gewässerabschnitten mit einer Gesamtlänge von rund 320 km (davon sind 308 km eingedeicht) ein potenziell signifikantes Hochwasserrisiko ausgeht. Dieses entspricht in etwa 18 % der untersuchten Gesamtgewässerslänge. Erwartungsgemäß befinden sich die Gewässerabschnitte zumeist im Unterlauf und Mündungsbereich, betroffen sind insbesondere Abschnitte folgender Gewässer: Treene, Lecker Au, Süderau, Sohlmer Au, Bongsieler Kanal, Dreiharder Gotteskoogstrom, Arlau. Gebiete mit potenziell signifikantem Hochwasserrisiko in den Küstengebieten Die Ermittlung der Küstengebiete mit potenziell signifikantem Hochwasserrisiko erfolgte in abgestuften Schritten durch die sukzessive für die 2887 km² großen Küstengebiete eine Eingrenzung der Gebiete mit potenziell signifikantem Hochwasserrisiko vorgenommen wurde. Im ersten Schritt wurden alle Küstengebiete im Einflusbereich der Nordsee als grundsätzlich potenziell risikobehaftet angesehen und nach vorliegenden Sachinformationen (u. a. Vorhandensein von Bauwerken zur Hochwasserabwehr, von Bauwerken zur Entwässerung, topografische Verhältnisse) bewertet. Die Nordseeküste bzw. die Küstengebiete werden durch das der Küste vorgelagerte Wattenmeer und eingedeichte Küstenmarschen geprägt. Der Schutz der Küstenmarschen vor Überflutung ist heute durch eine fast zusammenhängende Linie von Landesschutzdeichen gegeben. Für ausgewählte Messstationen an der Nordseeküste wurden im nächsten Schritt die statistischen Sturmflutschwellewasserstände einer extremen Sturmflut mit einem Wiederkehrintervall von 200 Jahren (200-jährliches Hochwasser) ermittelt und dazu entsprechende Hochwasserstandswerte abgeleitet. Die FGE wurde für die nachfolgenden Schritte auf Grundlage der unterschiedlichen Wasserstandswerte für ein 200-jährliches Hochwasser unter Berücksichtigung der Topographie in Teilgebiete unterteilt. Für jedes Teilgebiet wurde dann ein mittlerer Wasserstandswert für ein 200-jährliches Hochwasser bestimmt und zu Vereinfachung als repräsentativ angenommen, wobei dieser grundsätzlich höher sein muss als der bisher höchste beobachtete Sturmflutwasserstand. Folgende Bemessungswerte und Festlegungen wurden der Ausweisung zu Grunde gelegt: Die statistischen Wasserstände mit einem Wiederkehrintervall von T = 200 Jahren betragen an der Festlandsküste der FGE Eider zwischen 550 cm +NN im nördlichen Teilgebiet (Grenze zum Königreich Dänemark bis Husum) und 600 cm +NN im südlichen Teilgebiet (Husum bis Brunsbüttel). Für die Inseln wurde jeweils ein eigener Wert festgelegt: Sylt mit 450 cm +NN; Föhr mit 520 cm +NN, Amrum mit 480 cm +NN, Pellworm mit 550 cm +NN und Trischen mit 545 cm +NN. Für die Halligen wird ein Wert von 490 cm +NN zugrunde gelegt. Unter der Annahme, dass alle Hochwasserschutzanlagen versagen und unter Berücksichtigung der Topographie wurden diese Wasserstandswerte in den Teilgebieten nachfolgend auf die binnenseitig gelegenen Gebiete übertragen und ausgespiegelt. Abschließend wurden die Ergebnisse analog zum Vorgehen bei den Binnengewässern auf die Küstenlinie übertragen und so verortet an welchen Küstenabschnitten ein potenziell signifikantes Hochwasserrisiko im Fall von extremen Sturmfluten gegeben ist. Nach erfolgter Ausspiegelung der Wasserstände sind zwischen Küstenlinie und binnenseitiger Außengrenze in Bereichen mit einer Geländehöhe über dem jeweiligen Wasserstandswert +NN quasi Inseln entstanden. Da diese Inseln theoretisch von der Außenwelt abgeschnitten werden könnten, werden sie dem Risikogebiet in dem jeweiligen Einzugsgebiet bzw. Teileinzugsgebiet zugeschlagen, allerdings nur sofern sie eine Ausdehnung von 10 km² nicht überschreiten. Es wird dabei davon ausgegangen, dass für die größeren Inseln ein höherer Selbstversorgungsgrad gegeben ist, so dass diese nicht in die Hochwasserkulisse (HWK) einbezogen werden brauchen. Gebiete unterhalb des jeweiligen Wasserstandswertes +NN, die mehr als 10 km von der Küstenlinie entfernt liegen und dabei durch einen Talbereich mit einer Talbreite von maximal 1 km vom seewärts gelegenen Küstengebiet getrennt sind, wurden als nicht hochwassergefährdet eingestuft. Es wurde angenommen, dass für diese Gebiete keine signifikante Betroffenheit mehr nachweisbar ist. Inselartige Flächen unterhalb des jeweiligen Wasserstandswertes ohne Verbindung zum Küstengebiet und kleiner 100 m² wurden aus der Gebietskulisse entfernt. Für den Küstenbereich wurden im

Ergebnis entlang der 451 km langen Küstenlinie Gebiete mit potenziell signifikantem Hochwasserrisiko mit einer Gesamtfläche von 2495 qkm bei Außerachtlassung der Hochwasserabwehrinfrastruktur ermittelt. Im Norden und Süden reicht das betroffene Gebiet ungefähr 10 bis 15 km weit nach Osten ins Landesinnere. In der Mitte der FGE, entlang von Eider und Treene, zieht es sich über 40 km ins Landesinnere bis nach Rendsburg und Hollingstedt. Lediglich bei Husum ist nur ein schmaler Küstenstreifen betroffen. Ebenfalls betroffen sind die meisten Inseln vollständig oder zumindest teilweise.

Summary of Coordination:

Die FGE Eider ist bei der Berichterstattung gemäß Artikel 3 WRRL zwar als internationale FGE gemeldet worden, wird aber angesichts der geringen Flächenanteile des Königreiches Dänemark an der FGE jedoch in Abstimmung zwischen dem Königreich Dänemark und der Bundesrepublik Deutschland wie eine nationale FGE behandelt und wurde daher bei allen nachfolgenden Berichterstattungen zur WRRL sowie Art. 3 HWRL als nationale FGE gemeldet. Außerdem wird das zur FGE Wiedau (dänisch: Vidå) gehörende Teileinzugsgebiet (Gotteskoog) entsprechend den zwischen Schleswig-Holstein und dem Königreich Dänemark getroffenen Vereinbarungen für die Umsetzung der WRRL sowie HWRL der FGE Eider zugeschlagen. Die Koordination zur Umsetzung der HWRL mit Dänemark erfolgt dabei durch die Flussgebietsbehörde (MLUR) in Abstimmung mit dem Landesbetrieb für Küstenschutz, Nationalpark und Meeresschutz (LKN).

METADATA:[https://geoportal.bafg.de/soapServices/CSWStartup?](https://geoportal.bafg.de/soapServices/CSWStartup?request=GetRecordById&service=CSW&version=2.0.2&outputSchema=http://www.isotc211.org/2005/gmd&elementSetName=full&id=0bfcddf9-0b43-4847-9499-062122a8f9be)

[request=GetRecordById&service=CSW&version=2.0.2&outputSchema=http://www.isotc211.org/2005/gmd&elementSetName=full&id=0bfcddf9-0b43-4847-9499-062122a8f9be](https://geoportal.bafg.de/soapServices/CSWStartup?request=GetRecordById&service=CSW&version=2.0.2&outputSchema=http://www.isotc211.org/2005/gmd&elementSetName=full&id=0bfcddf9-0b43-4847-9499-062122a8f9be)

URL:<http://www.wasserblick.net/servlet/is/118902/>

